

REGIONE SICILIANA



ASSESSORATO REGIONALE DEI BENI CULTURALI E DELL'IDENTITÀ SICILIANA DIPARTIMENTO REGIONALE DEI BENI CULTURALI E DELL'IDENTITÀ SICILIANA SOPRINTENDENZA BB.CC.AA. di TRAPANI

VERBALE DI VERIFICA DOCUMENTALE E RICALCOLO DELLA MEDIA

L'anno duemiladodici il giorno 8 (otto) del mese di marzo alle ore 09,00 a Trapani, nella via Garibaldi n. 95, nei locali della Soprintendenza BB.CC.AA, il Funzionario Direttivo Filippo OCCHIPINTI, nella qualità di delegato del Soprintendente alla Presidenza del seggio di gara per l'appalto dei **Lavori di Messa in sicurezza del Castello della Colombaia di Trapani**, giusta delega prot. n. 381 del 18 gennaio 2012 innanzi a me Dott. Riccardo GUAZZELLI, nella qualità di Segretario verbalizzante, giusta nomina prot. n. 383 del 18 gennaio 2012 alla presenza dei Sigg.:

- Rosa Maria DI GIROLAMO



- Rosalia LIUZZO

nella qualità di testimoni;

P R E M E S S O C H E

- Nelle date 18, 19, 20, 23, 24, 25, 26, 27 e 30 gennaio 2012 la Stazione Appaltante Soprintendenza Beni Culturali ed Ambientali di Trapani ha celebrato un pubblico incanto per l'appalto dei **Lavori di Messa in sicurezza del Castello della Colombaia di Trapani**;
- In data 30 gennaio 2012 si è proceduto all'aggiudicazione provvisoria in favore dell'A.T.I. costituita dalle Imprese **DEBOLE GAETANO (Capogruppo)**, avente sede in LEONFORTE (EN), Piazza della Repubblica s.n.c. e **SITEC S.R.L.** avente sede in ROCCA DI CAPRI LEONE (ME), Via Maria SS del Tindari n. 1, che ha offerto un ribasso del **24,8452%**;
- In data 30 gennaio 2012 seconda classificata è risultata l'A.T.I. costituita dalle Imprese **A & P COSTRUZIONI S.N.C. (Capogruppo)**, avente sede in ALCAMO (TP), Via del Carroccio n. 4/b e **LIPARI FRANCESCO**, avente sede in ALCAMO (TP), Via Savona n. 105, che ha offerto un



ribasso del **24,8383%**;

- Il verbale di gara è stato pubblicato presso l'Albo Pretorio di questa Soprintendenza il 30 gennaio 2012, giusta nota prot. n. 730 di pari data;
- Con nota prot. n. 734, sempre del 30 gennaio 2012, si è comunicato a tutti i Concorrenti l'esito della gara e le motivazioni dell'eventuale esclusione;
- Il verbale di gara, congiuntamente alla nota prot. n. 730 del 30 gennaio 2012 di pubblicazione all'Albo Pretorio, è stato reso disponibile sul sito internet:
<http://www.regione.sicilia.it/beniculturali/soprintp/>;
- Con nota prot. n. 04/2012 del 2 febbraio 2012, acquisita al protocollo di questa Soprintendenza il 7 febbraio 2012 al n. 1569, la Società **DAMIGA S.R.L.** avente sede in ALCAMO (TP), via Roberto Ruffilli n. 1 formulava richiesta di accesso agli atti di gara;
- Tale accesso agli atti aveva luogo, a seguito della disponibilità manifestata da questa Soprintendenza giusta nota prot. n. 1047 del 7



febbraio 2012, in data 13 febbraio 2012;

- Questa Soprintendenza, con informativa ex art. 243/bis del D.Lgs. 163/06 e successive modifiche ed integrazioni formulata dallo Studio legale Avv. Carlo COMANDÈ in data 21 febbraio 2012 ed acquisita al protocollo il 27 febbraio 2012 al n. 2341, veniva resa edotta dell'intento della Società **DAMIGA S.R.L.** di proporre ricorso giurisdizionale per le motivazioni che in appresso verranno illustrate;
- Con nota prot. n. 1984 del 6 marzo 2012 il R.U.P. Arch. Roberto MONTICCILO ha trasmesso cennata informativa al Presidente del seggio gara al fine di valutare le doglianze in essa contenute ed attivare, ove ne ricorrano i presupposti, i consequenziali rimedi amministrativi.

P R E S O A T T O C H E

- Con l'informativa in parola si lamenta l'illegittima ammissione alla gara dell'A.T.I. costituita dalle Imprese **ROMA S.R.L.** (**Capogruppo**) avente sede in CATANIA, IX Strada n. 2 Zona Industriale e **MULTISERVICE**



ENTERPRISE S.R.L. avente sede in CATANIA,
Corso Italia n. 171, con conseguente
alterazione della media di gara;
- L'illegittimità dell'ammissione è motivata da
due ordini di motivi:

A. L'art. 4, lett. e) del Disciplinare di gara
prevede che il Concorrente <A pena di
esclusione elenca le imprese
(denominazione, ragione sociale e sede)
rispetto alle quali si trova, ai sensi
dell'articolo 2359 del codice civile, in
situazione di controllo diretto o come
controllante o come controllato. Tale
dichiarazione, **a pena di esclusione**, va
resa anche se negativa utilizzando la
seguente dicitura: " di non trovarsi in
situazione di controllo come controllato o
come controllore ai sensi dell'articolo
2359 del codice civile con nessuna
impresa">.

Nel caso in questione si sottolinea come la
Società ROMA S.R.L. al riguardo renda una
dichiarazione "falsa e contraddittoria";

2



infatti se da un lato, ai sensi delle previsioni dell'art. 4, lett. b) del Disciplinare di gara indica quale socio al 50% la Società **SAIRA S.R.L.** subito dopo, nel rendere la dichiarazione di cui all'art. 4, lett. e) del Disciplinare di gara testualmente dichiara *"di non trovarsi in situazione di controllo come controllato o come controllore ai sensi dell'articolo 2359 del c.c. con nessuna impresa"*.

- B. L'art. 4, lett. a) del Disciplinare di gara prevede che il Concorrente **<A pena di esclusione** dichiara, indicandole specificamente e testualmente, di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'articolo 38, comma 1, lettere a), b), c), d), e), f), g), h), i), l), m), m-bis), m-ter) ed m-quater) del D.Lgs. n. 163/2006 e successive modifiche ed integrazioni>.

Inoltre nel disciplinare di gara è previsto che la dichiarazione di cui all'articolo 38, comma 1, lettera m-ter) del D.Lgs. n. 163/2006 e successive modifiche ed

2



integrazioni, che testualmente recita: <Con riferimento alla precedente lettera b) di non essere stato vittima di uno dei reati previsti e puniti dagli articoli 317 e 629 del codice penale aggravati ai sensi dell'articolo 7 del decreto-legge 13 maggio 1991, n. 152, convertito, con modificazioni, dalla legge 12 luglio 1991, n. 203. Ovvero in riferimento alla precedente lettera b) di essere stato vittima, nell'anno antecedente la pubblicazione del bando di gara, di uno dei reati previsti e puniti dagli articoli 317 e 629 del codice penale aggravati ai sensi dell'articolo 7 del decreto-legge 13 maggio 1991, n. 152, convertito, con modificazioni, dalla legge 12 luglio 1991, n. 203 e di avere denunciato i fatti all'Autorità Giudiziaria> va resa **<a pena di esclusione>**, oltre che dal Titolare o rappresentante legale anche dai seguenti soggetti:

- Dal Direttore Tecnico, se si tratta di impresa individuale;

2



- Dai Soci e dal Direttore tecnico se si tratta di Società in nome collettivo;
- Dai soci accomandatari e dal Direttore tecnico se si tratta di Società in accomandita semplice;
- Dagli Amministratori muniti di potere di rappresentanza, dal Direttore tecnico e dal Socio unico persona fisica, ovvero dal Socio di maggioranza in caso di Società con meno di quattro soci, se si tratta di altro tipo di Società, il Custode o amministrare giudiziario o finanziario limitatamente al periodo di affidamento)>.

Orbene la Società **DAMIGA S.R.L.** segnala come "...le dichiarazioni rese dal sig. Mario **PAOLUZI** nella qualità di Legale Rappresentante della Società **SAIRA S.R.L.** socia al 50% della Società **ROMA S.R.L.** e dall'Arch. Giuseppina **GIUFFRIDA** nella qualità di Direttore Tecnico della **ROMA S.R.L.** si appalesano non conformi al disposto del Disciplinare di gara ... in quanto entrambe le dichiarazioni sono prive



del contenuto di cui alla lett. m-ter del
più volte citato art. 38".

T U T T O C i ò V E R B A L I Z Z A T O

La Commissione di gara procede ad una verifica della documentazione di gara dell'A.T.I. costituita dalle Imprese **ROMA S.R.L. - MULTISERVICE ENTERPRISE S.R.L.** al fine di valutare i rilievi di illegittimità dell'ammissione della stessa formulati dallo Studio legale Avv. Carlo COMANDÈ nell'interesse della Società **DAMIGA S.R.L.**

A conclusione di tale attività la Commissione di gara ritiene fondate le doglianze mosse e pertanto procede all'esclusione dell'A.T.I. costituita dalle Imprese **ROMA S.R.L. - MULTISERVICE ENTERPRISE S.R.L.** per le seguenti motivazioni:

Si procede all'esclusione del Concorrente in argomento poiché lo stesso, nonostante ai sensi delle previsioni di cui all'art. 4, lett. b) del Disciplinare di gara indichi quale socio al 50% la Società **SAIRA S.R.L.** subito dopo, nel rendere la dichiarazione di cui all'art. 4, lett. e) del Disciplinare di gara testualmente dichiara "di non trovarsi in situazione di controllo come controllato o come controllore ai sensi dell'articolo 2359 del c.c. con nessuna impresa", rendendo quindi una dichiarazione contraddittoria tale da poter indurre in errore la Stazione Appaltante.

Si rileva inoltre che l'art. 4, lett. a) del Disciplinare di gara prevede che le dichiarazioni di cui all'articolo 38, comma 1, lettere a), b),



c), d), e), f), g), h), i), l), m), m-bis), m-ter) ed m-quater) del D.Lgs. n. 163/2006 e successive modifiche ed integrazioni a pena di esclusione vengano rese specificamente e testualmente.

Nel caso di specie il sig. Mario PAOLUZI, Legale Rappresentante della Società **SAIRA S.R.L.** socia al 50% della Società **ROMA S.R.L.**, e l'Arch. Giuseppina GIUFFRIDA, Direttore Tecnico della Società **ROMA S.R.L.**, non declinano testualmente, come richiesto a pena d'esclusione dal Disciplinare di gara, la dichiarazione di cui all'art. 38, comma 1, lettera m-ter del D.Lgs. n. 163/2006 e successive modifiche ed integrazioni.

Successivamente all'esclusione dell'A.T.I. costituita dalle Imprese **ROMA S.R.L.** -

MULTISERVICE ENTERPRISE S.R.L. la Commissione di gara procede a rideterminare la soglia di aggiudicazione.

Operato tale ricalcolo in base al criterio di aggiudicazione illustrato nel verbale del 30 gennaio 2012 ed in conformità a quanto risultante dall'allegato sub. A che, costituito da n. 2 pagine, deve intendersi parte integrante del presente verbale, risulta aggiudicataria provvisoria la Società **DAMIGA S.R.L.**, avente sede in ALCAMO (TP), via Roberto Ruffilli n. 1, che ha offerto un ribasso del 24,8367% e quindi per un importo complessivo di € 320.901,57 di cui € 299.901,57 per lavori più € 21.000,00 per gli oneri



per la sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta.

Seconda classificata risulta essere la Società **MALTESE S.R.L.**, avente sede in ALCAMO (TP), via Dante Alighieri n. 77, che ha offerto un ribasso del **24,8269%**.

Per effetto delle odierne operazioni viene revocata l'aggiudicazione provvisoria del 30 gennaio 2012.

Il Presidente di gara dispone che della odierna riapertura gara per verifica documentale e ricalcolo della media con conseguente nuova aggiudicazione provvisoria venga data immediata notizia tramite avviso da affiggere all'Albo Pretorio di questa Soprintendenza e tramite comunicazioni a mezzo fax a tutti i Concorrenti.

Le odierne attività vengono chiuse alle ore 09,30.

Del che è stato redatto il presente verbale scritto da me Segretario verbalizzante su undici pagine più allegato.

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO

I TESTIMONI

Karlo Jugo
Romano Difuria

ALL - "A"

Nr	Busta	Ditta	Rib. %	Esc	10%	Scarto	1°
1	97	FERRARA RESTAURI S.R.L.	23,1501		+		
2	65	A.R. IMPIANTI S.R.L.	23,9121		+		
3	35	IMPRESA GEOM. SALVATORE CAPONE	24,3000		+		
4	83	TRINACRIA DI BELMONTE SOC. COOP.	24,3699		+		
5	54	TECNO EDIL S.R.L.	24,3964		+		
6	10	NASELLO GIUSEPPE	24,4143		+		
7	68	AMATO COSTRUZIONI S.R.L.	24,4916		+		
8	6	ATI BOARA COSTR. - EDIL.MA.RE. S.A.S.	24,4921		+		
9	72	FUNARO COSTRUZIONI S.R.L.	24,5242		+		
10	91	COOPERATIVA ARCHEOLOGIA S.C.A.R.L.	24,5283				
11	67	SCIUTO GEOM. PROSPERO	24,5335				
12	66	ATI EURO C. S.R.L. - SEICON S.R.L.	24,5351				
13	77	PROMEDIL DI DI STEFANO GIORGIO	24,5416				
14	1	TI.GI. COSTRUZIONI DI TUNNO GIUSEPPE	24,5656				
15	78	SPAMPINATO S.A.S. DI SPAMPINATO FELICE A.	24,5737				
16	32	ATI IMPRESIT S.R.L. - TIESSE IMPIANTI	24,5791				
17	47	CO.GER. S.R.L.	24,5839				
18	38	EDIL2000 DIVENEZIA VINCENZO & C. S.R.L.	24,5846	+			
19	27	SAMOA RESTAURI S.R.L.	24,5860				
20	37	EREDI GERACI SALVATORE S.R.L.	24,5958				
21	95	2G COSTR. S.R.L.	24,6123	+			
22	50	ATHENA RESTAURI S.R.L.	24,6190				
23	100	SPINELLI COSTR. & ARCHITETTURE S.R.L.	24,6200				
24	3	DR COSTRUZIONI S.R.L.	24,6322				
25	60	ATI CASTELCO SOC. COOP. - MARINO IMPIANTI	24,6420	+			
26	89	ATI SURON S.R.L. - IMPREGIDA S.R.L.	24,6487				
27	46	SOFIA COSTRUZIONI S.R.L.	24,6511				
28	21	M.R. COSTRUZIONI S.R.L.	24,6563	+			
29	36	BO.NO. COSTRUZIONI S.R.L.	24,6676				
30	19	ATI MARINO ROSARIO - D'ALBERTI GIUSEPPE	24,6764				
31	59	ATI VI.BA. S.R.L. - NUOVA ESIR S.N.C.	24,6933				
32	8	ING. CUTRONA LIBORIO SALVATORE S.R.L.	24,6978				
33	2	CO.REA.L SOC. COOP.	24,6993				
34	98	IMPR. COSTRUZIONI DI L. ANZALONE & C. S.R.L.	24,7001				
35	14	FRANCO SANTO	24,7172				
36	39	GEOMAR	24,7189				
37	24	MONTEDILE SOC. COOP.	24,7212				
38	82	MIRRIONE IMPIANTI S.R.L.	24,7214				
39	43	GI.ELLE.ESSE. S.R.L.	24,7315				
40	55	EFFEBI S.R.L.	24,7410				
41	15	CASSANO S.R.L.	24,7438				
42	61	ATI 2G COSTR. S.R.L. - S.V. COSTR. S.R.L.	24,7451	+			
43	41	NUOVI LAVORI S.A.S. DI ANTINORO SALVINO	24,7457				
44	9	FE.NI.CE. S.R.L.	24,7478				
45	70	F.A.E. COSTRUZIONI S.R.L.	24,7496				
46	75	LA FENICE SOC. COOP.	24,7542			0,00084	
47	84	CANNIZZO COSTRUZIONI S.R.L.	24,7555			0,00214	
48	40	BELLANCA S.R.L.	24,7556			0,00224	
49	52	TECNORESTAURI S.R.L.	24,7577			0,00434	
50	4	S.C.F. COSTRUZIONI S.R.L.	24,7611			0,00774	
51	42	GIAMBRONE FRANCESCO	24,7611			0,00774	
52	16	MGM COSTRUZIONI S.R.L.	24,7678			0,01444	
53	44	SOC. COOP. COSTRUZIONI SUD A.R.L.	24,7681			0,01474	
54	76	SANTANGELO & PUGLIESI S.R.L.	24,7752	+			
55	28	S.V.S. COSTRUZIONI S.R.L.	24,7774			0,02404	
56	57	ATI CO.GE.ZAF. S.R.L. - FRATELLI MATRANGA S.R.L.	24,7777	+			
57	53	URANIA COSTRUZIONI S.R.L.	24,7844			0,03104	
58	69	TRASPORTI E MOVIMENTO TERRA S.R.L.	24,7862			0,03284	
59	25	CO.EDI DI OLIVERI FABRIZIO	24,7911			0,03774	
60	73	COMITEL S.R.L.	24,7914			0,03804	
61	62	ATI EDILIZIA 2G S.R.L. - GERRATANA GAETANO S.N.C.	24,7931	+			
62	94	ATI CASTROGIOVANNI S.R.L. - GEOTEK S.R.L.	24,7968			0,04344	
63	81	SOLE SOC. COOP.	24,7969			0,04354	
64	31	ATI LI.RI. S.R.L. - S.C.M. S.R.L.	24,8112			0,05784	
65	49	EDILSERVICE S.R.L.	24,8119			0,05854	
66	45	BURGIO VITO	24,8134			0,06004	
67	56	ARKEO RESTAURI S.R.L.	24,8165			0,06314	



68	93	DI GIORGI S.R.L.	24,8168			0,06344	
69	17	CEPI S.R.L.	24,8238			0,07044	
70	33	TECNO COSTRUZIONI S.R.L.	24,8238			0,07044	
71	96	MALTESE S.R.L.	24,8269			0,07354	
72	92	DAMIGA S.R.L.	24,8367			0,08334	*
73	86	ATI A&P COSTR. S.N.C. - LIPARI FRANCESCO	24,8383			0,08494	A
74	23	ATI DEBOLE GAETANO - SITEC S.R.L.	24,8452			0,09184	A
75	22	RENOVA RESTAURI S.R.L.	24,8618			0,10844	A
76	85	AEMME S.R.L.	24,8631	+			
77	13	BUFFA COSTRUZIONI S.A.S.	24,8666			0,11324	A
78	12	SGRO' GEOM. ALBERTO ALVARO DANIELE	24,8714			0,11804	A
79	18	ITALIMPRESA S.R.L. UNIPERSONALE	24,9211			0,16774	A
80	80	PAGANONI COSTRUZIONI S.R.L.	24,9492			0,19584	A
81	71	A.T.I. RC S.R.L. - SICANIA SERVIZI S.R.L.	24,9537			0,20034	A
82	30	CIOTTA COSIMO	24,9549			0,20154	A
83	26	CANTIERI EDILI S.R.L.	24,9570			0,20364	A
84	51	LARES - LAVORI DI RESTAURO S.R.L.	24,9672			0,21384	A
85	58	CA.TI.FRA. S.R.L.	24,9792			0,22584	A
86	64	ATI CE.ME.A. S.R.L. - CANDELA NICOLO' S.R.L.	25,0107			0,25734	A
87	11	LAVORO SUD S.R.L.	25,0134		+		
88	99	ATI PRESTI S.R.L. - RICCIARDI ANTONINO	25,0333	+			
89	29	MIGIFRA S.R.L.	25,0631	+			
90	90	ATI SI.GE.A. COSTR. S.P.A. - COGEMAT S.R.L.	25,1049		+		
91	63	C.G. COSTRUZIONI S.R.L.	25,1169	+			
92	7	ISA RESTAURI E COSTR. S.R.L.	25,1273		+		
93	34	FG COSTR. E RESTAURI S.R.L.	25,1907		+		
94	79	PRO.GE.CO. S.A.S.	25,1980		+		
95	74	FRAMICH S.R.L.	25,2113	+			
96	87	ATI ANGELO CRISTAURO - ARCOBALENO S.R.L.	25,2428		+		
97	5	SCANCARELLO GAETANO	25,2957		+		
98	88	ATI ROMA S.R.L. - MULTISERVICE ENTEPRISE S.R.L.	25,3145	+			
99	20	RECOOP SOC. COOP.	25,6286		+		
100	48	CONSORZIO NAZ. COOP. PROD. E LAV. CIRO MENOTTI	25,7779		+		
		Offerte Valide nr. 68	Totale	1.683,228	14	18	3,08828
				8			
			Medie	24,75336			0,08347
			Soglia	24,83683			

